

ÎNCHEIERE

01 decembrie 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Centru

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul - Adela Andronic

Grefier - Ecaterina Damian

examinând în ședință publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” împotriva „BRAVO TV” SRL, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală și Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe,

c o n s t a t ă

La data de 06.02.2014 Asociația obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” a depus cerere de chemare în judecată împotriva „BRAVO TV” SRL privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe .

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului, Asociația obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor”, fiind legal citat despre ora, data și locul examinării cauzei, fapt confirmat prin semnătura de pe aviz, nu s-a prezentat și nu a anunțat instanța despre imposibilitatea prezentării.

Reprezentantul pîrîtului, „BRAVO TV” SRL, Natalia Vladimirov, în ședința de judecată a solicitat scoaterea cererii de chemare în judecată de pe rol din motivul neprezentării în ședința de judecată a reclamantului și a declarat că nu solicită examinarea cauzei în fond.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale”, Iurie Gheorghită, a susținut demersul înaintat de către reprezentantul pîrîtului.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, Rotaru Sergiu, a susținut demersul înaintat de către reprezentantul pîrîtului.

Audiind părțile, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 267 lit. g) CPC, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care reclamantul citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării sau motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul nu solicită soluționarea pricinii în fond.

În ședința de judecată s-a constatat că reprezentantul reclamantului, fiind înștiințat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, fapt ce se confirmă prin semnătura din recipisă, nu s-a prezentat în ședința de judecată și n-a comunicat instanței motivele neprezentării, nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul nu solicită examinarea pricinii în fond.

Din considerentele menționate și având în vedere că reprezentantul reclamantului, fiind citat legal nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a comunicat instanței motivele neprezentării, nu a solicitat examinarea pricinii în absența sa, iar pîrîtul nu solicită examinarea pricinii în fond, instanța de judecată ajunge la concluzia de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” împotriva „BRAVO TV” SRL, intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală și Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe.

Instanța de judecată consideră necesar a explica reclamantului Asociația obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

În conformitate cu art. art. 267 lit. g), 268, 269-270 CPC, instanța de judecată

d i s p u n e

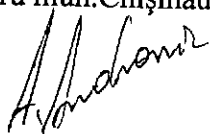
Cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” împotriva „BRAVO TV” SRL, intervenientul accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, intervenientul accesoriu Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale”, privind încasarea remunerației compensatorii ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe, se scoate de pe rol.

Se explică reclamantului Asociația Obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” că, este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

Se explică reclamantului Asociația obștească „Oficiul Republican al Dreptului de Autor” că este în drept să depună în termen de 15 zile la judecătoria Centru mun. Chișinău o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentând probe care să confirme imposibilitatea prezentării lor în ședința de judecată și a înștiințării instanței.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

Președintele ședinței,  
judecătorul



Adela Andronic